

项目绩效自评指标表

填报单位名称：广东财经大学

金额单位：万元

基本情况	项目名称	特色高校提升计划	评价年度	2025年	评价金额	8911
	联系人	张健民	联系电话	020-84096303	联系邮箱	fzghc@gdufc.edu.cn
	实施文件依据	广东省《高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划实施方案（2021—2025年）的通知》（粤府办[2021]24号）；《广东财经大学“强特色”提升计划建设方案（2021—2025年）》（粤财大[2023]33号）。		所属“财政事权”名称	高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划	
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	8911			
		实际分配下达	省本级	8911	转移支付至市县	0
	资金使用情况	实际支出金额	省本级	8911	转移支付至市县	0
		绩效目标情况	预期总体目标	到2025年，基本建成大湾区一流财经大学，建成紧密对接广东和粤港澳大湾区经济社会发展特别是现代服务业和社会治理创新发展需求的学科专业体系，学校获得博士学位授权单位资格，新增1-3个博士学位一级学科授权点，主体学科评估进入全国前30%；本科专业50%左右跻身国家级和省一流专业（建设点）；科研创新能力显著提升，哲学社会科学总体实力力争进入广东省属高校前列和全国财经院校前15名，国家级或省部级科研平台力争取得突破；师资队伍综合素质、专业化水平和创新能力显著提升。	是否如期实现预期总体目标	已实现预期总体目标。我校已形成了优势特色鲜明、高峰显现、多元交叉融合的学科专业发展格局，为广东和粤港澳大湾区经济结构战略性调整、产业转型升级及社会治理创新发展提供强有力的学科专业支撑，成功获批为博士学位授予单位，新增应用经济学、国家安全学2个博士学位授权一级学科，新增工程学、社会科学总论2个ESI全球前1%学科，应用经济学稳居全国前20%、法学稳居前30%、工商管理稳居前40%（根据2021年—2025年软科“中国最好学科”排名），经济学科从2023年起连续入选“软科世界一流学科”前500名；新增国家级一流专业建设点9个、省级一流专业建设点15个，现有国家级省级一流专业建设点34个，占本科招生专业总量的60%左右，多年来招生专业全部进入软科中国大学专业B级及以上；获得省部级以上科研成果奖30余项，其中荣获教育部高等学校科学研究优秀成果奖科学技术进步奖1项和人文社会科学1项；新增国家社科基金重大项目7项，如2024年度国家社科重大项目排名全国财经类高校第三、省内高校并列第三，教育部年度项目数位居全国第八、财经类高校第二、省内第三；引聘博士人才200余人，新增国家级省部级人才20余人次。

指标评分表

评价指标			评价年度预期值	评价年度实现值	指标完成（%）	未达标原因分析	评价标准	参考佐证材料 (说明：本栏为参考佐证材料，部门提供材料能证明对应指标即可，无关不用提供。)
一级指标名称	二级指标名称	三级指标名称						
过程	资金管理	资金支出率	/	/	100%		主要依据“支付额/预算额度*100%”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	2025年国库支付截图
	事项管理	监管有效性	/	/	100%		各级业务主管部门是否按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改。	1. 专项资金监督检查的通知及检查报告； 2. 监督检查发现问题整改情况报告。
成本	经济成本指标	根据年初批复的《项目绩效目标表》逐个填写	/	/	无超预算			
产出	数量指标	新增省部级科研平台数（个）	1-2	3	≥150%			
		国家级科研项目（项）	15-20 (或新增国家社科基金重大项目或教育部重大攻关项目1项)	23	≥115%			
	质量指标	新增博士学位教师人数（人）	10	27	270%（积极响应省委省政府“百万英才汇南粤”，加大引才力度，增加人才引进指标）			
		省部级科研奖励（项）	1-2	0	0	我校2025年申报了省部级科研奖励近百项，最终结果暂未公布，后续将持续跟进		
		学生参加省级大赛获奖（项）	250	474	190%			
	时效指标	项目按期完成率	≥90%	≥90%	100%			
成本指标	是否超预算金额	合理支出，不超预算	合理支出，不超预算	100%				
效益	经济效益指标	科技成果转化项目经费数（万元）	1	0	0	与科技成果转化项目数未完成原因一致，本年度无相关转化经费产生		
		社会服务经费（万元）	9000	10082	112%			
	社会效益指标	科技成果转化项目数（项）	1-2	0	0	我校优势学科为经管法，在科技成果转化方面不具优势，项目落地难度较大，本年度无科技成果转化，后续将加强产学研合作，推动成果转化		
		申请的发明专利情况（项）	1-2	6	≥300%			
		授权的发明专利情况（项）	1-2	1	100%			
	高水平决策咨询报告（份）	60	82	136%				

1. 定量指标：指标完成率=评价年度实现值/评价年度预期值*100%；
2. 定性指标：根据指标完成情况分为“全部或基本达成预期指标”、“部分达成预期指标并具有一定效果”、“未达成预期指标且效果较差”三档，分别按照80%（含）-100%、60%（含）-80%、0-60%填写完成比例。

上级立项、获奖等正式公文、单位盖章名单、媒体报道等佐证材料。

服务对象满意度	学生满意度	≥90%	≥90%	100%	
	教师满意度	≥90%	≥90%	100%	
存在问题与改进措施：（自评工作质量、资金管理、项目管理、项目绩效等方面）					
<p>存在问题：</p> <p>1. 绩效评价指标体系适配性有待进一步提高 上级科技成果转化等部分绩效评价指标侧重综合性和理工农医类院校，而智库平台建设、决策咨询报告等重要成果指标又未被纳入上级绩效评价指标体系，现有指标难以全面、精准体现人文社科院校的贡献度，绩效评价指标体系的特色化、针对性需进一步优化。</p> <p>2. 绩效评价结果运用的联动性有待进一步加强 部分项目绩效目标设置较为模糊、量化不足，缺乏年度增量考核；绩效评价结果与二级单位年度考核、资源配置等重要事项的衔接紧密度不足，部分单位对绩效评价结果的重视程度和运用主动性有待进一步提升，评价结果的导向性和激励作用尚未充分发挥。</p>			<p>改进措施：</p> <p>1. 打造特色化绩效评价指标体系 进一步与上级相关单位沟通，争取将智库平台建设、决策咨询报告等绩效产出纳入省“冲补强”专项资金分配、使用的绩效评价体系，进一步提高评价指标体系的科学合理性、兼容开放性，更加有利于促进不同类型院校的特色化发展、差异化发展，构建各施所长、各具特色的竞争生态。</p> <p>2. 健全绩效评价结果闭环运用机制 强化绩效评价结果与预算分配、单位考核、绩效工资分配、领导班子年度考核的刚性挂钩，将评价结果作为学校资源配置、项目调整的核心依据。建立绩效评价结果反馈、整改、复查的闭环管理机制，定期通报各单位评价结果及整改情况，充分发挥评价结果的导向、激励和约束作用。</p>		